

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2f) (10)(2e) @minbzk.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 8/5/2020 12:35:51 PM  
**Subject:** FW: Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder  
**Received:** Wed 8/5/2020 12:37:16 PM  
[image001.jpg](#)  
[PLATO-#4147136-v1-COVID-19 - Rapport Ruigrok veldtest CoronaMelder Algemeen Nederlands Publiek.PDF](#)

Hoi (10)(2f)

dit zijn de onderzoeksrapporten, met wat ze aangepast hebben en de vraag om goedkeuring. Dit laatste omdat iemand gevraagd heeft (10)(2f) namens?) deze stukken met de kamerbrief mee te sturen, maar ik weet niet of er iemand met blik naar gekeken heeft.

Graag jouw blik hierop en neem jij (10)(2f) mee?

(10)(2f)

Sent with BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**From:** (10)(2f) <(10)(2e) @minaz.nl>  
**Date:** Wednesday, 05. Aug 2020, 1:51 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Subject:** RE: Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder

Beste (10)(2f)

In de bijlage het definitieve rapport over het algemeen Nederlands publiek, het tweede rapport volgt in een aparte mail.

De tekstuele wijzigingen zijn op de meeste plaatsen doorgevoerd en in de conclusies in het Twentse rapport zijn vergelijkingen gemaakt met het algemeen Nederlands publiek. Wat niet is aangepast (telefonisch afgestemd):

- ANP P. 33 *Kopje is identiek, resultaten zijn vergelijkbaar. Deze pagina weglaten?* → Deze pagina blijft behouden. Er waren binnen het projectteam meningsverschillen over de manier van uitvragen. Uiteindelijk zijn beide type vragen opgenomen en gerapporteerd.
- Twente P. 3 *Misschien hier meer verduidelijken waarom het onderzoek in Twente is gedaan (informatie vanuit VWS)* → Deze input hebben we niet ontvangen, dus het blijft bij 'Twente heeft zich als testregio opgeworpen'.

Wat mij betreft zijn de rapporten inhoudelijk juist en volgens afspraken opgeleverd. Ik hoor graag of je akkoord bent met deze rapporten en laat het vooral weten als er iets niet duidelijk is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2f)

---

**Van:** (10)(2f)  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 15:35  
**Aan:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder

En het rapport over Twente.

---

**Van:** (10)(2f)  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 15:35  
**Aan:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder

Hallo,

Dat klopt, ik zal eerst de inhoudelijke check doen en de rapportages vervolgens doorsturen. Dan heeft u natuurlijk nog de mogelijkheid om vragen te stellen.

De opdracht aan Ruigrok was om twee aparte rapportages op te leveren die op zichzelf leesbaar zijn. De belangrijkste wijziging is dat de conclusie in het rapport over de resultaten van Twentse testers wordt beschreven in relatie tot de resultaten van het algemeen publiek. Zo worden overeenkomsten en verschillen meteen duidelijk zonder het andere rapport ernaast te moeten leggen. Ter informatie de conceptrapportages met feedback alvast in de bijlage (verdeeld over 2 e-mails).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Adviseur communicatieonderzoek

Dienst Publiek en Communicatie  
Ministerie van Algemene Zaken  
Buitenhof 34 | 2513 AH Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minaz.nl

[www.rijksoverheid.nl/dpc](http://www.rijksoverheid.nl/dpc)

Vrij op vrijdag in de oneven weken

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 15:25

**Aan:** (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder

Beste (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dus ik ga er vanuit dat jullie morgen de resultaten dan aan mij opleveren voordat je het accoord verwacht?

Welke wijzigingen hebben jullie ontvangen ter verwerking?

Met vriendelijke groet (10)(2e)

Coördinator Thuisrapportage en Overige Digitale ondersteuning van de transitie strategie, Adoptie ai



(10)(2e)

Kwartiermaker lijn 4 Uitkomstgerichte Zorg |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Informatiebeleid | CIO (DICIO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 15:09  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Onderzoeksrapport veldtest CoronaMelder  
**Urgentie:** Hoog

Beste (10)(2e)

In juli heeft bureau Ruigrok Netpanel een onderzoek uitgevoerd over de CoronaMelder, namelijk de veldtest in Twente en onder algemeen publiek. De definitieve rapportages worden morgen (5 augustus) einde dag opgeleverd. (10)(2e) heeft aangegeven dat ze deze met de kamerstukken wil meesturen op donderdag. Daarom is het belangrijk dat er vanuit VWS, de opdrachtgever, een akkoord komt op de rapportages voordat ze gedeeld worden.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) is mijn vraag aan u om per mail akkoord te geven op de rapportages en deze vervolgens verder te verspreiden aan (10)(2e) en andere betrokkenen). Ik zal zorgen voor een inhoudelijke check op de afgesproken wijzigingen naar aanleiding van het conceptrapport.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Adviseur communicatieonderzoek

.....  
**Dienst Publiek en Communicatie**  
**Ministerie van Algemene Zaken**  
Buitenhof 34 | 2513 AH Den Haag

.....  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)@minaz.nl  
[www.rijksoverheid.nl/dpc](http://www.rijksoverheid.nl/dpc)

Vrij op vrijdag in de oneven weken